

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
Профессиональная этика в организации работы с молодежью
Название и код направления подготовки
39.04.03 Организация работы с молодежью
Программа подготовки
Управление стратегическими проектами в сфере молодёжной политики
Уровень квалификации магистр
Форма обучения очная

*(адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью по дисциплине «Профессиональная этика в организации работы с молодежью».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры
Педагогической теории и практики социально-культурной
деятельности

наименование кафедры

протокол №__ от "_____" 2025 г.

1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
УК-4. Коммуникация. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК 4.1. Использует современные коммуникативные технологии в процессе профессиональной коммуникации УК 4.2. Демонстрирует навыки коммуникации в разных ситуациях академического и профессионального взаимодействия УК 4.3. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные УК 4.4. Соблюдает правила коммуникации в рамках участия в академической и профессиональной дискуссии УК 4.5. Устанавливает профессиональные контакты и решает конкретные задачи на основе академического и профессионального взаимодействия с учетом мнений отечественных и зарубежных коллег УК 4.6. Переводит с иностранного языка на государственный и обратно, редактирует	Знать: - специфику речевой культуры и этики как вида профессиональной деятельности. Уметь: - профессионально использовать знания в области этики и риторики, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь как средство делового общения. Владеть: - русским и иностранным языками как средством делового общения; -культурой общения, различными способами вербальной и невербальной коммуникации и межличностных связей.	Задания репродуктивного уровня: доклад
			Задания реконструктивного уровня: контрольная работа (тест)
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: конспект

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
	различные жанры академических и профессиональных текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и пр.)		
УК-5. Межкультурное взаимодействие. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК 5.1. Выбирает и использует необходимую для межкультурного взаимодействия информацию об особенностях отдельных этнических, религиозных, социальных групп УК 5.2. Выстраивает межкультурный диалог с учетом правил межкультурного взаимодействия УК 5.3. Оценивает эффективность процесса межкультурного взаимодействия УК 5.4. Осуществляет анализ и рефлексии собственной деятельности и поведения в процессе межкультурного взаимодействия	Знать: - принципы формирования и развития личности; принципы анализа процессов, происходящие в науке и культуре. Уметь: - собирать, анализировать, обобщать информацию, применять полученные знания для всестороннего совершенствования и развития своего интеллектуального развития и общекультурного уровня. Владеть: - методами саморазвития и повышения своего интеллектуального и общекультурного уровня.	Задания репродуктивного уровня: доклад Задания реконструктивного уровня: контрольная работа (тест) Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: конспект

2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Темы докладов:

1. Социально-психологические барьеры в общении.
2. Этические дилеммы в практике социальной работы и работе с молодежью.
3. Принципы социальной работы и личность профессионала.

4. История становления этических традиций на Руси.
5. Национальный фактор в истории нравственности.
6. Национальные особенности делового общения.
7. Профессиональное общение специалиста по работе с молодежью и социального работника.
8. Нормы морали и социальная работа.

2.2. Задания реконструктивного уровня

Тестовое задание № 1 для проведения контрольной работы:

Вопрос 1. Практически ни один кодекс профессиональной этики не обходится без перечисления санкций, применяемых к нарушителям. Максимально серьезной санкцией является:

- А) исключение из профессионального сообщества.
- Б) привлечение к административной ответственности.
- В) порицание профессионального сообщества.
- Г) привлечение к уголовной ответственности.

Ответ: А.

Вопрос 2. Основными функциями кодекса профессиональной этики являются:

- А) репутационная.
- Б) управленческая.
- В) развития корпоративной культуры.
- Г) престижная.

Ответ: А, Б, В.

Вопрос 3. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции в _____ году.

- А) 1992 г.
- Б) 2000 г.
- В) 2010 г.
- Г) 2022 г.

Ответ: В.

Вопрос 4. Целями Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих являются:

А) содействие укреплению авторитета государственных гражданских служащих и муниципальных служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления.

Б) установление этических норм и правил служебного поведения государственных гражданских служащих и муниципальных служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности.

В) обеспечение единых норм поведения государственных и муниципальных служащих, повышение эффективности выполнения служащими своих должностных обязанностей.

Г) снижение уровня коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

Ответ: А, Б, В.

Вопрос 5. Профессиональная этика как наука включает в себя присущие

определенной сфере профессиональной деятельности:

- А) нравственные убеждения.
- Б) нравственные принципы.
- В) нравственные нормы.
- Г) нравственные ценности.

Ответ: Б, В, Г.

Вопрос 6. Выберите верное определение:

1. Административная этика — вид профессиональной этики, наука о применении моральных принципов к поведению должностных лиц в организации.

2. Административная этика — правила и принципы нравственного поведения руководителя или лиц, участвующих в управлении.

- А) оба определения неверны.
- Б) верно только 2-ое.
- В) оба определения верны.
- Г) верно только 1-ое.

Ответ: В.

Вопрос 7. Выберите из приведенных определений гуманистическую трактовку добра:

- А) положительное отношение человека к какому-либо явлению.
- Б) явление, вызывающее в нас одобрительную оценку.
- В) отсутствие зла.
- Г) все, что служит торжеству человечности, развитию творческих способностей личности, взаимопомощи, солидарности и расцвету жизни.

Ответ: Г.

Вопрос 8. На рубеже XIX–XX вв. в Англии появилось новое направление в моральной философии, основателем которой считается Джордж Эдвард Мур. Это:

- А) метаэтика.
- Б) философия добра.
- В) философия жизни.
- Г) экзистенция.

Ответ: А.

Вопрос 9. Какие из перечисленных документов нельзя отнести к ранним образцам правил профессиональной этики:

- А) устав рыцарского ордена.
- Б) клятва Гиппократ.
- В) Новый Завет.
- Г) кодекс Хаммурапи.

Ответ: В, Г.

Вопрос 10. Итогом развития взгляда на науку как на автономный от ожиданий общества институт, регулируемый лишь внутренними правилами, стала разработка Роберта Мертона, который выдвинул четыре фундаментальных принципа этоса науки. Выберите из списка лишний принцип:

- А) независимость.
- Б) коллективизм.
- В) организованный скептицизм.
- Г) универсализм.
- Д) бескорыстность.

Ответ: А.

Вопрос 11. Становление этики науки как самостоятельной дисциплины прошло три стадии. Расположите их последовательно.

А) принятие крупными западными исследовательскими сообществами профессиональных кодексов научной этики.

Б) идея необходимости соблюдения ценностной ориентации науки.

В) споры о том, допускает ли строгое научное исследование ценностную ориентацию.

Ответ: В, Б, А.

Вопрос 12. Субъектом корпоративной этики является

А) менеджмент корпораций.

Б) работники низшего звена корпораций и ее менеджмент.

В) сообщество специалистов.

Г) сообщество людей разных профессий, статусов и интересов.

Ответ: Г.

Вопрос 13. Целью корпоративной этики можно считать:

А) определение санкций, применяемых к нарушителям.

Б) сохранение высоких стандартов профессии.

В) соответствие высоким социальным стандартам.

Г) формирование единого корпоративного духа.

Ответ: Г.

Вопрос 14. Выберите из списка название самой известной хартии академических сообществ:

А) Оксфордская великая хартия университетов.

Б) Великая хартия европейских университетов.

В) Хартия (кодекс этики) работников университетов.

Г) Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе.

Ответ: Г.

Вопрос 15. Отличие прикладной этики от профессиональных и корпоративных этических кодексов состоит в том, что:

А) она не предполагает дискуссии.

Б) ее цель — регулирование отношений, применение санкций.

В) она обычно построена в виде кодексов и деклараций.

Г) ее цель — найти наиболее приемлемое на данный момент решение.

Ответ: Г.

Тестовое задание № 2 для проведения контрольной работы:

1. Этика - это философская наука, объектом изучения которой ...

А.... является мораль.

В.... являются нравственные отношения.

С.... являются нравственные проблемы общества.

Д.... является Закон.

Ответ: А

2. Основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали - это ... А....

категории этики.

В.... тезаурус этики.

С.... принципы этики.

Д.... тезисы эклиптики. Ответ: А

3. Мораль - это ...

А.... общепринятые в рамках социальной общности (группы) правила, образцы поведения или действия в

определённой ситуации.

В.... форма общественного сознания, в которой отражаются идеи, представления, принципы и правила поведения

людей в обществе.

С.... общепринятые и повторяющиеся формы поведения людей, которые служат средством передачи социального

и культурного опыта от поколения к поколению. Ответ: В

4. В основании общественной морали лежат интересы:

А. Общечеловеческие

В. Государства

С. Отдельной группы людей

Д. Конкретной группы людей. Ответ: А

5. Социальные нормы – это ...

А.... правила поведения, которые устанавливаются и охраняются государством.

В.... правила поведения людей при совершении обрядов.

С.... общепринятые, в рамках социальной общности (группы), правила, образцы поведения или действия в

определённой ситуации. Ответ: С

6. Социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям,

к обществу и к себе – это ... А.... моральные нормы.

В.... корпоративные нормы.

С.... правовые нормы.

Д.... модальные нормы. Ответ: А

7. Традиции – это ...

А.... наиболее обобщенные и стабильные правила поведения людей в том или ином обществе, которые выверены

временем и длительно существуют.

В.... правила поведения, которые устанавливаются самими общественными организациями и охраняются с помощью

мер общественного воздействия, предусмотренных уставами этих организаций.

С.... духовно-нравственные правила человеческого общежития, основанные на представлении

людей о Боге как творце мироздания. Ответ: А

8. Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение и совершаемых им в

относительно продолжительный период времени называется ... А.... достоинством.

В.... совестью.

С.... поведением.

Д.... нравственностью. Ответ: С

9. Справедливость – это ...

А.... понятие морального сознания, характеризующее соответствующее распределение блага и зла между людьми.

В.... предрасположенность личности воспринимать и оценивать информацию,

процессы, явления и готовность

действовать в соответствии с этой оценкой.

С.... категория этики, характеризующая способность личности осуществлять моральный самоконтроль,

самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и

производить самооценку совершаемых поступков.

Ответ: А

10. Совесть индивида определяется его способностью ... А.... поступать согласно велениям нравственного долга.

В.... ориентироваться на мнение окружающих.

С.... руководствоваться политическими взглядами.

Д.... своевременно оплачивать счета. Ответ: А

11. Мораль требует, чтобы человек воздерживался от совершения зла ... А.... из практических

соображений.

В.... по убеждению.

С.... из страха наказания.

Д.... если за это не заплачено.

Ответ: В

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

Тема конспектов по теме 10. Общие принципы профессиональной этики: «Основные принципы профессиональной этики специалиста по организации работы с молодежью».

2.4. Промежуточная аттестация

Контрольные вопросы к экзамену

1. Социальные нормы: их роль в общении.
2. Этические кодексы социальных работников различных стран.
3. Процесс восприятия человека человеком (концепция Бодалева А.А.).
4. Вербальные средства общения.
5. Невербальные средства общения.
6. Модели общения, их применение в профессиональной деятельности.
7. Межличностное общение и этикет.
8. Деловой этикет специалиста по работе с молодежью, социального работника.
9. Профессиональное общение с человеком, находящимся в состоянии психологического кризиса.
10. Проблема взаимодействия практика социальной работы и клиента.
11. Пути повышения эффективности профессионального общения специалиста по работе с молодежью, социального работника.
12. . Социально-психологические барьеры в общении.
13. Этические дилеммы в практике социальной работы и работе с молодежью.

14. Принципы социальной работы и личность профессионала.
15. История становления этических традиций на Руси.
16. Национальный фактор в истории нравственности.
17. Национальные особенности делового общения.
18. Профессиональное общение специалиста по работе с молодежью и социального работника.
19. Нормы морали и социальная работа.
20. История этических учений.
21. Профессиональный долг специалиста по работе с молодежью, социального работника.
22. Этика делового общения.
23. Этика профессионального общения специалиста по работе с молодежью, социального работника.
24. Культура этики общения.
25. Функции и значение этического кодекса для деятельности специалиста по социальной работе.
26. Профессионально важные качества специалиста по работе с молодежью, социального работника.
27. Профессиональные этические кодексы за рубежом.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание доклада

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

Оценивание контрольной работы (теста)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студентглубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль освоения учебного материала проводится в формах: доклад, тест, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме экзамена (контрольные вопросы).

3.1. Доклад

Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с научной в области социально-культурной деятельности, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств бакалавров.

Требования к оформлению доклада

Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;

- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

По итогам доклада выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

3.2. Конспект

Конспект– это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Типы конспектов:

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.
- Тематический.

Краткая характеристика типов конспектов:

1. **Плановый конспект:** являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. **Текстуальный конспект** – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

3. **Свободный конспект** представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. **Тематический конспект** дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Правила составления конспекта:

- прочитайте текст учебника/статьи;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;
- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

По результатам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

3.3. Тестовые задания

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) проработать информационный материал по дисциплине;

б) выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный ответ.

г) если встречен трудный вопрос, следует перейти к другим вопросам; к трудному вопросу необходимо вернуться позже.

д) важно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	5. Полнота выполнения тестовых заданий; 6. Своевременность выполнения;	Выполнено 85- 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	7. Правильность ответов на вопросы; 8. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3.4. Экзамен

Экзамен проводится в форме ответов на контрольные вопросы, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устно.

На устный ответ студенту отводится 5 минут. За ответ на контрольные вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- хорошо – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной

аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- удовлетворительно – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- неудовлетворительно – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, экзамену

Основная литература:

1. Абросимова Е.А., Калинин В.И. Кодекс корпоративной этики: понятие и значение (на примере коммерческих организаций и кодекса медицинской этики) // Право и экономика. 2022. № 10 (416). С. 43-47.
2. Бороздина, Г.В. Психология и этика делового общения [Электронный ресурс] : учебник и практикум / Г. В. Бороздина. - М. : Юрайт, 2025. - 392 с. (Высшее образование) - ISBN 978-5-9916-6859-0
3. Гусейнов, А. А. Этика [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А. А. Гусейнов. - М. : Юрайт, 2025. - 460 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-8348-7
4. Константинов, В. В. Профессиональная этика. Тесты : учебное пособие для вузов / Константинов В. В. - Москва : Юрайт, 2024. - 24 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14154-2.
5. Коньгина, М. Н. Этические основы социальной работы : учебное пособие / М. Н. Коньгина, Е. Б. Горлова ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2014. – 154 с.
6. Этика деловых отношений: Учебник / В.К. Борисов, Е.М. Панина, М.И. Панов и др. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 176 с.

7. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова: - Гардарики, 2001. -669с.

Дополнительная литература:

1. Адамская Л.В. Взаимосвязь этики государственной службы и общественно-политической культуры в Российской Федерации // Самоуправление. 2022. № 5 (133). С. 108-111.

2. Этика: Энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. – М.: Изд-во Михайлова В.А., 2005.- 288с.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Составитель: Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.